



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Ovrj-4013/2010-103

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu po sucu pojedincu Miroslavu Sutonu, na prijedlog sudskog savjetnika Antonia Jurić-Bubića, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja I. ovrhovoditelja Grad Zagreb, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1, OIB: 61817894937, zastupan po punomoćniku Tihomiru Rubeši, odvjetniku u Zagrebu i II. ovrhovoditelja Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, Zagreb, Mihanovićeve 3, OIB: 84397956623, protiv ovršenika Tomislav Kolarić iz Zagreba, Mirka Deanovića 11, OIB: 00984360521, radi ovrhe, 29. rujna 2026.

riješio je

I. Iz iznosa dobivenog prodajom nekretnine ovršenika u iznosu od 28.800,85 eura (217.000,00 kuna) i to nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, i to stan broj 58 na III (trećem) katu koji se sastoji od jedne sobe, kuhinje, kupaonice, predsoblja, hodnika i lođe, površine 41.63 čm, ulica Mirka Deanovića 11 u Zagrebu, Dubrava, upisanog u zk.ul.br. 8825, poduložak 3911, k.o. Granešina,

namiruju se:

- a) I. Ovrhovoditelj Grad Zagreb u cijelosti s naslova troškova ovršnog postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji u iznosu od 32,67 eura (246,12 kuna),
- b) II. Ovrhovoditelj i založni vjerovnik Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje u cijelosti s naslova glavnice i kamata u iznosu od 21.691,21 eura (163.432,42 kuna) i to:
 - s naslova kamata 2.553,77 eura (19.241,38 kuna),
 - s naslova kamata u iznosu od 10.624,87 eura (80.053,10 kuna),
 - u cijelosti s naslova glavnice u iznosu od 8.512,57 eura (64.137,96 kuna).
- c) I. Ovrhovoditelj Grad Zagreb u ukupnom u iznosu od 7.076,97 eura (53.321,43) i to:
 - u cijelosti s naslova troškova postupka u ukupnom iznosu od 1.117,73 eura (8.421,52 kuna),
 - u cijelosti s naslova kamata u iznosu od 4.137,44 eura (31.173,54 kuna),
 - djelomično s naslova glavnice u iznosu od 1.821,80 eura (13.726,35 kuna).

II. Nalaže se računovodstvu ovog suda da naznačeni iznos iz točke I. b) izreke ovog rješenja, po pravomoćnosti istog, isplati II. ovrhovoditelju i založnom vjerovniku Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje u roku od 15 dana.

III. Nalaže se računovodstvu ovog suda da naznačeni iznos iz točke I. a) i c) izreke ovog rješenja, po pravomoćnosti istog, isplati I. ovrhovoditelju Gradu Zagrebu u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Rješenje o dosudi nekretnine poslovni broj Ovrj-4013/10-51 od 14. prosinca 2018. kojim je predmetna nekretnina dosuđena kupcu JEZIK I GOVOR d.o.o., Stonska 13, Zagreb, OIB: 65822717411, za iznos od 28.800,85 eura (217.000,00 kuna), postalo je pravomoćno 26. prosinca 2018. te kako je kupac nekretnine uplatio kupovninu u ovom postupku valjalo je pristupiti namirenju ovrhovoditelja iz novčanog iznosa prodajne cijene.

2. Ročište za diobu navedenog iznosa postignutog prodajom koje je određeno u skladu s čl. 117. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 57/96., 29/99., 42/00., 173/03., 194/03., 151/04., 88/05. 121/05. te 67/08; u daljnjem tekstu – OZ) održano je 5. ožujka 2019. te 7. svibnja 2019. (ukupan obračun potraživanja II. ovrhovoditelja – založnog vjerovnika nalazi se na listovima 174-177 spisa, a I. ovrhovoditelja na listovima 178-179 spisa).

3. Sud je donio rješenje o namirenju posl. br. Ovrj-4013/10-82 od 10. srpnja 2019., koje je ukinuto rješenjem Županijskog suda u Bjelovaru posl. br. GŽ Ovr-543/2019-2 od 29. listopada 2019. iz razloga što sud nije odlučio o zakonskim zateznim kamatama na iznose glavnice obračunatih za period od 10. ožujka 2002. do 31. prosinca 2007., a koje potraživanje je II. ovrhovoditelj prijavio za namirenje svojim podneskom od 4. ožujka 2019.

4. Nadalje, sud je rješenjem Ovrj-4013/10-86 od 22. siječnja 2020. uputio II. ovrhovoditelja da pokrene parnicu radi utvrđenja tražbine u osporenom dijelu. Podneskom od 26. veljače 2026. II. ovrhovoditelj je dostavio presudu ovog suda posl. br. P-3100/22-35 od 22. ožujka 2023., a koja je postala pravomoćna dana 5. svibnja 2023., uz rješenje o ispravku posl. br. P-3100/22-42 od 6. listopada 2023, pravomoćno dana 23. veljače 2024. Navedenom presudom utvrđeno je postojanje tražbine II. ovrhovoditelja u iznosu od 2.430,58 eura (18.313,23 kuna) s naslova kamata obračunatih za razdoblje od 1. siječnja 2006. do 31. prosinca 2007.

5. Sud je potraživanja II. ovrhovoditelja i založnog vjerovnika i I. ovrhovoditelja namirio redosljedom propisanim čl. 106. i 107. OZ-a te čl. 172. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 42/00., 107/03., 35/05., 88/05. te 41/08), koji se u ovršnom postupku primjenjuje temeljem čl. 19. OZ-a.

6. Odredbom čl. 107. st. 3. OZ-a određeno je da se vjerovnici iz čl. 107. st. 1. OZ-a namiruju po redu stjecanja založnog prava i prava na namirenje ovrhovoditelja koji su predložili ovrhu, odnosno po redu upisa u zemljišnu knjigu osobnih služnosti, a

ako je bio uspostavljen prednosni red, tada se vjerovnici namiri po tome uspostavljenom prvenstvenom redu. Uvidom u izvadak iz zemljišne knjige za predmetnu nekretninu od 29. travnja 2010. (list 11 spisa), utvrđeno je da je za korist založnog vjerovnika Republičkog fonda mirovinskog i invalidskog osiguranja Republike Hrvatske iz Zagreba, Mihanovićeve 1, uknjiženo založno pravo (posl. br. Zs-1166/97) ranije nego je Grad Zagreb kao I. ovrhovoditelj podnio ovršni prijedlog. Nadalje, utvrđeno je kako je kao založni vjerovnik upisan i HEP-TOPLINARSTVO pod posl. br. Z-50741/17, ali nakon upisanog založnog prava II. ovrhovoditelja te pokretanja ovršnog postupka od strane I. ovrhovoditelja.

7. Sud je namirio potraživanje II. ovrhovoditelja i založnog vjerovnika Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje sukladno čl. 107. st. 1. i 5. OZ-a, u cijelosti s naslova glavnice i kamata u iznosu od 21.691,21 eura (163.432,42 kuna) i to za zakonske zatezne kamate u razdoblju od 10. ožujka 2002. do 31. prosinca 2007. u iznosu od 2.553,77 eura (19.241,38 kuna, nesporni dio od 928,15 kuna te dio utvrđen pravomoćnom sudskom presudom od 18.313,23 kuna), zakonske zatezne kamate u razdoblju od 1. siječnja 2008. do 28. veljače 2019. u iznosu od 10.624,87 eura (80.053,10 kuna) te s naslova glavnice u iznosu od 8.512,57 eura (64.137,96 kuna).

8. Također sud je namirio potraživanje I. ovrhovoditelja s naslova troškova ovršnog postupka koji se prvenstveno namiruje u iznosu od 32,67 eura (246,12 kuna), zatim s naslova troškova postupka u ukupnom iznosu od 1.117,73 eura (8.421,52 kuna) i to: trošak sudskog dostavljača u iznosu od 17,11 eura (128, 92 kuna – čl. 106. st. 1. toč. 1. OZ-a), trošak sudskog dostavljača u iznosu od 15,56 eura (117, 20 kuna – čl. 106. st. 1. toč. 1. OZ-a), trošak ovrhe po javnom bilježniku u iznosu od 92,30 eura (695,40 kuna), trošak sastava prijedloga za promjenu predmeta i sredstava ovrhe u iznosu od 163,25 eura (1.230,00 kuna), trošak pristupa na ročište od 16. veljače 2012., 24. travnja 2018., 14. lipnja 2018., 25. rujna 2018. i 6. prosinca 2018. svaki u iznosu od 165,90 eura (1.250,00 kuna, uključen PDV od 25% - čl. 107. st. 4. i 5. i čl. 108. st. 1. OZ-a), zatim s naslova zateznih kamata u iznosu od 4.137,44 eura (31.173,54 kuna), koje teku na iznos glavnice po rješenju o ovrsi od dospijeca 17. ožujka 2004. do 5. ožujka 2019. na iznos od 1.061,78 eura (8.000,00 kuna), od 5. ožujka 2004. do 5. ožujka 2019. na iznos od 1.061,78 eura (8.000,00 kuna), od 1. veljače 2007. do 5. ožujka 2019. na iznos od 92,30 eura (695,40 kuna) te od 13. rujna 2010. do 5. ožujka 2019. na iznos od 163,25 eura (1.230,00 kuna – čl. 107. st. 4. i 6. OZ-a). Naposljetku, I. ovrhovoditelj je djelomično namiren s naslova glavnice u iznosu od 1.821,80 eura (13.726,35 kuna), dok je ostao nenamiren za iznos glavnice od 301,77 eura (2.273,65 kuna).

9. Slijedom svega navedenog odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Zagrebu 29. rujna 2026.

Sudac:
Miroslav Suton

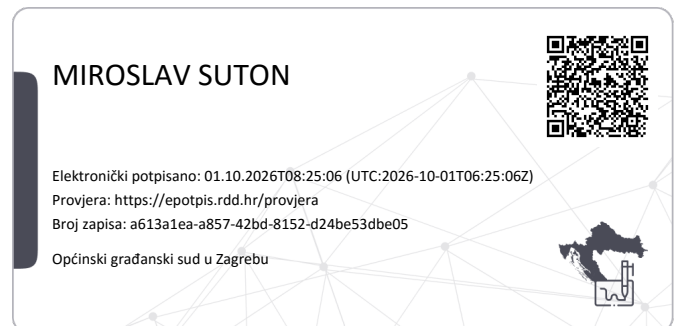
Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pisano u dovoljnom broju primjeraka u roku od osam (8) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.

Nacrt odluke izradio sudski savjetnik: Antonio Jurić-Bubić

DNA:

1. e-oglasna ploča – 30 dana
2. Općinsko građansko državno odvjetništvo u Zagrebu (čl. 215. st. 6. i čl. 215.b st. 4. ZPP-a)
3. I. Ovrhovoditelju, po pun.
4. II. Ovrhovoditelj
5. HEP-TOPLINARSTVO d.d.
6. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Odjel za ovrhu
7. Spis



Broj zapisa: **9-3088d-f4810**

Kontrolni broj: **0fc10-abb94-6354a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.